UNIVERSITÄT SALZBURG

Soziale Ungleichheit und persönliche Werthaltungen

Alexander Seymer
Abteilung für Soziologie und Kulturwissenschaften

10. November 2017

23. Workshop *Angewandte Klassifikationsanalyse*
Landhaus Rothenberge
in St. Virgil, Salzburg

Zielstellung

Die Kombination von Merkmalen sozialer Ungleichheit mit Wertvorstellungen in einem latenten Klassenmodell (?), welches in der ländervergleichenden Forschung leicht anwendbar ist.

Zielstellung

Die Kombination von Merkmalen sozialer Ungleichheit mit Wertvorstellungen in einem latenten Klassenmodell (?), welches in der ländervergleichenden Forschung leicht anwendbar ist.

D.h. das Modell muss:

- über den nationalstaatlichen Kontext verallgemeinerbar sein;

Zielstellung

Die Kombination von Merkmalen sozialer Ungleichheit mit Wertvorstellungen in einem latenten Klassenmodell (?), welches in der ländervergleichenden Forschung leicht anwendbar ist.

D.h. das Modell muss:

- über den nationalstaatlichen Kontext verallgemeinerbar sein;
- auf Variablen basieren, welche in möglichst vielen Surveys vorzufinden sind;

Zielstellung

Die Kombination von Merkmalen sozialer Ungleichheit mit Wertvorstellungen in einem latenten Klassenmodell (?), welches in der ländervergleichenden Forschung leicht anwendbar ist.

D.h. das Modell muss:

- über den nationalstaatlichen Kontext verallgemeinerbar sein;
- auf Variablen basieren, welche in möglichst vielen Surveys vorzufinden sind;
- auf alternative Daten anwendbar sein.

Einleitung

Soziale Ungleichheit lässt sich unterschiedlich theoretisch betrachten (Geißler 2014):

Einleitung

Soziale Ungleichheit lässt sich unterschiedlich theoretisch betrachten (Geißler 2014):

1. Soziale Klassen und Schichten

Einleitung

Soziale Ungleichheit lässt sich unterschiedlich theoretisch betrachten (Geißler 2014):

1. Soziale Klassen und Schichten
2. Soziale Lage

Einleitung

Soziale Ungleichheit lässt sich unterschiedlich theoretisch betrachten (Geißler 2014):

1. Soziale Klassen und Schichten
2. Soziale Lage
3. Lebensstyle und soziale Milieus

Einleitung

Soziale Ungleichheit lässt sich unterschiedlich theoretisch betrachten (Geißler 2014):

1. Soziale Klassen und Schichten
2. Soziale Lage
3. Lebensstyle und soziale Milieus
4. Soziale Exklusion und Inklusion

Einleitung

Soziale Ungleichheit lässt sich unterschiedlich theoretisch betrachten (Geißler 2014):

1. Soziale Klassen und Schichten
2. Soziale Lage
3. Lebensstyle und soziale Milieus
4. Soziale Exklusion und Inklusion

Abb.1: Erik Olin Wright (2000, S. 208):

1 Capitalists	4 Expert managers	7 Skilled managers	10 Nonskilled managers
2 Small Employers	5 Expert supervisors	8 Skilled supervisors	11 Nonskilled supervisors
3 Petty bourgeoisie	6 Experts	9 Skilled workers	12 Nonskilled workers

Unterscheidung von Kapital, Autorität und Fertigkeiten.

Abb.2: Erikson, Goldthorpe und Portocarero (2010, S. 189):

	Original ninefold	Sevenfold	Fivefolded	Threefolded
I	Higher-grade professionals, administrators and officials; managers in large industrial establishments; large proprietors	I + II 'service class'	I + II + III 'white-collar'	I + II + III + IVa + b 'non-manual'
II	Lower-grade professionals, administrators and officials; higher-grade technicians; managers in small business and industrial establishments; supervisors of non-manual employees			
III	Routine non-manual employees in administration and commerce; sales personnel; other rank-and-file service workers	III		
IVa	Small proprietors; artisans, etc., with employees	IVa + b 'petty bourgoisie'	IVa + b 'petty bourgoisie'	
IVb	Small proprietors, artisans, etc., without employees			
IVc	Farmers and smallholders; self-employed fishermen	IVc	IVc + VIIb 'farm'	IVc + VIIb 'farm'
V/VI	Lower-grade technicians; supervisors of manual workers; skilled manual workers	V/VI	V/VI	V/VI + VIIa 'manual'
VIIa	Semi- and unskilled manual workers (not in agriculture)	VIIa	VIIa	
VIIb	Agricultural workers	VIIb		

Abb.2: Erikson, Goldthorpe und Portocarero (2010, S. 189):

	Original ninefold	Sevenfold	Fivefolded	Threefolded
I	Higher-grade professionals, administrators and officials; managers in large industrial establishments; large proprietors	I + II 'service class'	I + II + III 'white-collar'	I + II + III + IVa + b 'non-manual'
II	Lower-grade professionals, administrators and officials; higher-grade technicians; managers in small business and industrial establishments; supervisors of non-manual employees			
III	Routine non-manual employees in administration and commerce; sales personnel; other rank-and-file service workers	III		
IVa	Small proprietors; artisans, etc., with employees	IVa + b 'petty bourgoisie'	IVa + b 'petty bourgoisie'	
IVb	Small proprietors, artisans, etc., without employees			
IVc	Farmers and smallholders; self-employed fishermen	IVc	IVc + VIIb 'farm'	IVc + VIIb 'farm'
V/VI	Lower-grade technicians; supervisors of manual workers; skilled manual workers	V/VI	V/VI	V/VI + VIIa 'manual'
VIIa	Semi- and unskilled manual workers (not in agriculture)	VIIa	VIIa	
VIIb	Agricultural workers	VIIb		

Alternativen: International Socio-Economic Status (ISEI) oder Standard Index of Occupational Prestige Scala (SIOPS/Treiman-Index)

Kritik am Konzept sozialer Klasse

- Generelle Kritik:

Kritik am Konzept sozialer Klasse

- Generelle Kritik:
  - ? (?) unterstellt eine abnehmende Bedeutung von Gruppen als formative Faktoren individuellen Verhaltens.

Kritik am Konzept sozialer Klasse

- Generelle Kritik:
  - ? (?) unterstellt eine abnehmende Bedeutung von Gruppen als formative Faktoren individuellen Verhaltens.
  - Lebensstilforscher (?, ?, ?) bemängeln die Eindimensionalität.

Kritik am Konzept sozialer Klasse

- Generelle Kritik:
  - ? (?) unterstellt eine abnehmende Bedeutung von Gruppen als formative Faktoren individuellen Verhaltens.
  - Lebensstilforscher (?, ?, ?) bemängeln die Eindimensionalität.
- Die Kritik am Messkonzept (EGP Skala):

Kritik am Konzept sozialer Klasse

- Generelle Kritik:
  - ? (?) unterstellt eine abnehmende Bedeutung von Gruppen als formative Faktoren individuellen Verhaltens.
  - Lebensstilforscher (?, ?, ?) bemängeln die Eindimensionalität.
- Die Kritik am Messkonzept (EGP Skala):
  - Zu abstrakt für die spezifischen Berufssituation (?, ?).

Kritik am Konzept sozialer Klasse

- Generelle Kritik:
  - ? (?) unterstellt eine abnehmende Bedeutung von Gruppen als formative Faktoren individuellen Verhaltens.
  - Lebensstilforscher (?, ?, ?) bemängeln die Eindimensionalität.
- Die Kritik am Messkonzept (EGP Skala):
  - Zu abstrakt für die spezifischen Berufssituation (?, ?).
  - ? (?) entwirft eine Klassifizierung unter Ergänzung der Arbeitslogik.

Abb.3: Daniel Oesch (2006, S. 269):

Self-employed		Employees			
Independent work logic		Technical work logic	Organizational work logic	Interpersonal work logic	Marketable skills:
Large Employers (> 9)	Self-employed professionals	Technical experts	Higher-grade managers and administrators	Sociocultural professionals	Professional/ managerial
Petite bourgouisie with employees (< 9)		Technicians	Associate managers and administrators	Sociocultural semi-professionals	Associate professionals/ managerial
Petite bourgouisie without employees		Skilled crafts	Skilled office	Skilled service	Generally/ vocationally
		Routine operatives / Routine agriculture	Routine office	Routine service	low unskilled

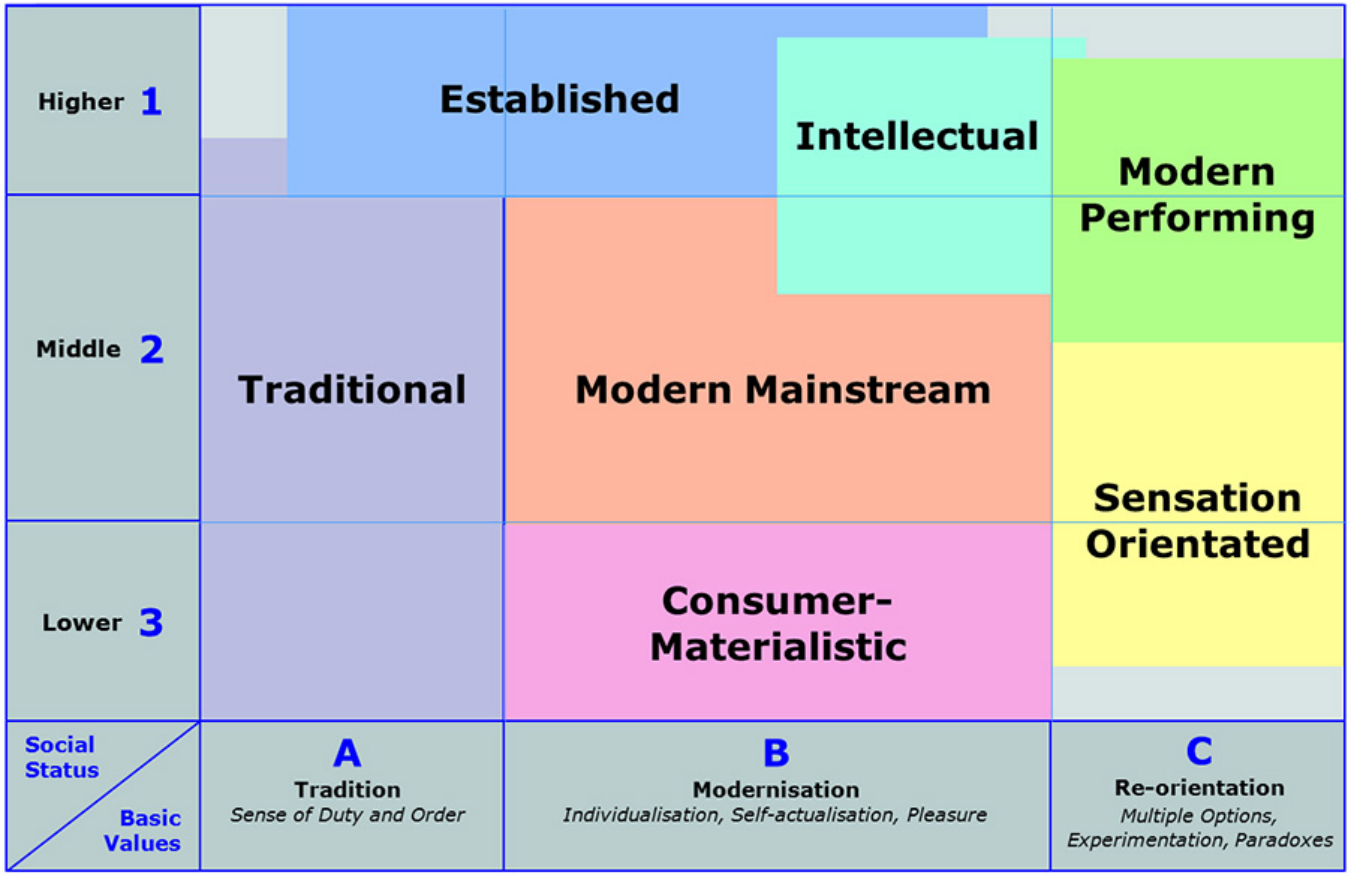
Abb.4: Savage et al. (2013, S. 230)

	Elite	Established middle class	Technical middle class	New affluent workers	Traditional working class	Emergent service workers	Precariat
Household income	£89,082	£47,184	£37,428	£29,252	£13,305	£21,048	£8,253
Household savings	£142,458	£26,090	£65,844	£4,918	£9,500	£1,138	£793
House value	£325,000	£176,834	£163,362	£128,639	£127,174	£17,968	£26,948
Social contact score	50.1	45.3	53.5	37.8	41.5	38.3	29.9
Social contact number	16.2	17.0	3.6	16.9	9.8	14.8	6.7
Highbrow cultural capital	16.9	13.7	9.2	6.9	10.8	9.6	6.0
Emerging cultural capital	14.4	16.5	11.4	14.8	6.5	17.5	8.4

Source: GfK nationally representative survey (with GBCS respondents included and weighted at 161,400th of a case).

Abb.5: Sinus-Institut Heidelberg, 2011

Sieben Meta-Milieus® in Westeuropa



Daten und Methode

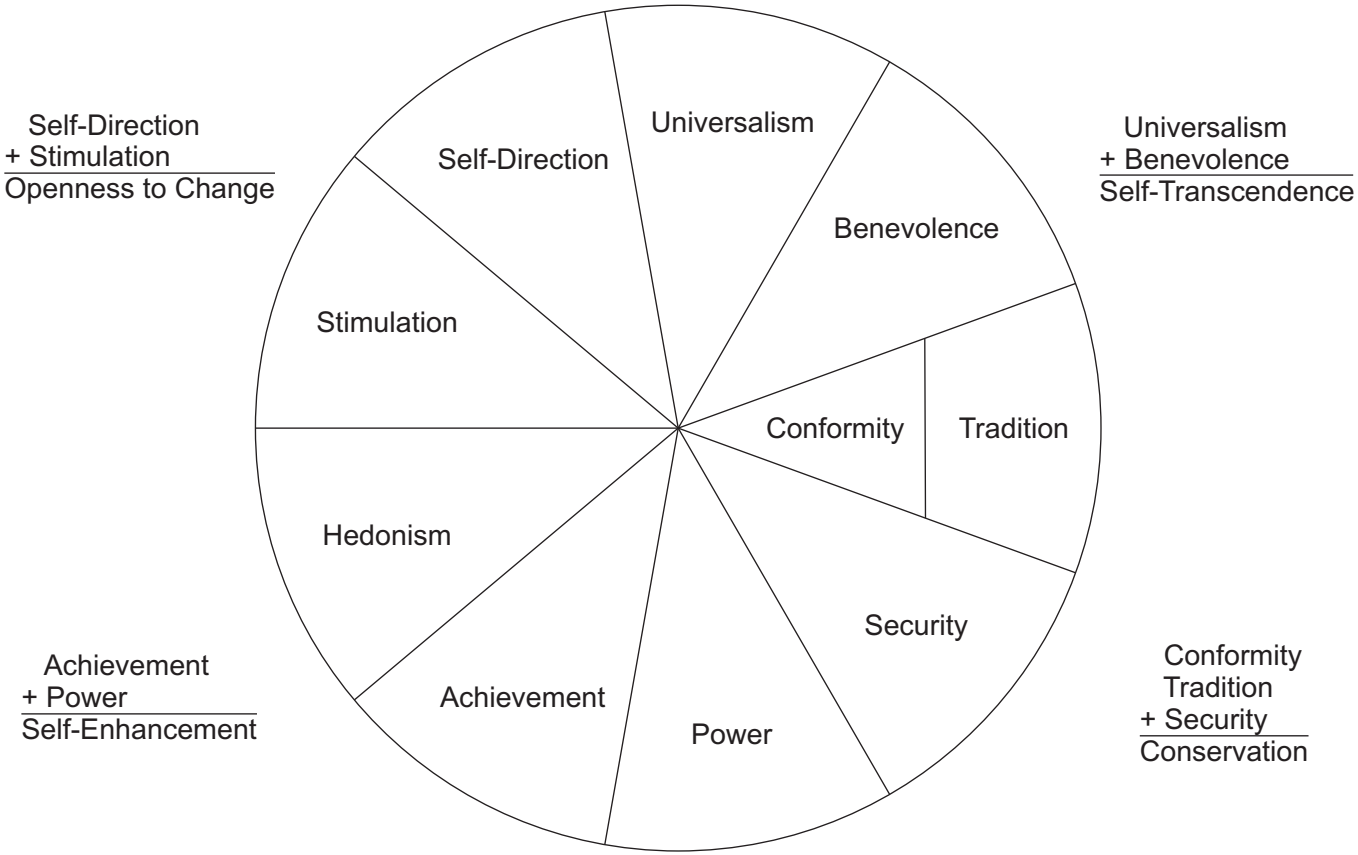
Alle Samples für die ersten fünf Runden des European Social Survey (124 Samples; 33 Länder).

obj.: International Socio-Economic Index (ISEI) (?, ?). (min=16 to max=88)

subj.: Teile der Werteskala von Schwartz (?, ?, ?) (12 items)

Latente Profilanalyse (LPA) in R mit dem Paket poLCA (?, ?).

Theoretisches Model der Basic Human Values von ? (?)



HVS wording Openness to change and Hedonism

HE10 Having a good time is important to him. He likes to "spoil" himself.

HE21 He seeks every chance he can to have fun. It is important to him to do things that give him pleasure.

ST6 He likes surprises and is always looking for new things to do. He thinks it is important to do lots of different things in life.

ST15 He looks for adventures and likes to take risks. He wants to have an exciting life.

SD1 Thinking up new ideas and being creative is important to him. He likes to do things in his own original way.

SD11 It is important to him to make his own decisions about what he does. He likes to be free and not depend on others.

HVS wording Conservation

TR9	It is important to him to be humble and modest. He tries not to draw attention to himself.
TR20	Tradition is important to him. He tries to follow the customs handed down by his religion or his family.
CO7	He believes that people should do what they're told. He thinks people should follow rules at all times, even when no-one is watching.
CO16	It is important to him always to behave properly. He wants to avoid doing anything people would say is wrong.
SEC5	It is important to him to live in secure surroundings. He avoids anything that might endanger his safety.
SEC14	It is important to him that the government ensures his safety against all threats. He wants the state to be strong so it can defend its citizens.

Strategie

1. Für alle 124 Samples wurden multiple LCAs für 1-8 Klassen geschätzt. Jedes Modell wurde 10mal geschätzt, um lokale Minima zu vermeiden.

Strategie

1. Für alle 124 Samples wurden multiple LCAs für 1-8 Klassen geschätzt. Jedes Modell wurde 10mal geschätzt, um lokale Minima zu vermeiden.

2. Identifikation des vorläufig besten Modells über den minimalen BIC pro Sample.

Strategie

1. Für alle 124 Samples wurden multiple LCAs für 1-8 Klassen geschätzt. Jedes Modell wurde 10mal geschätzt, um lokale Minima zu vermeiden.

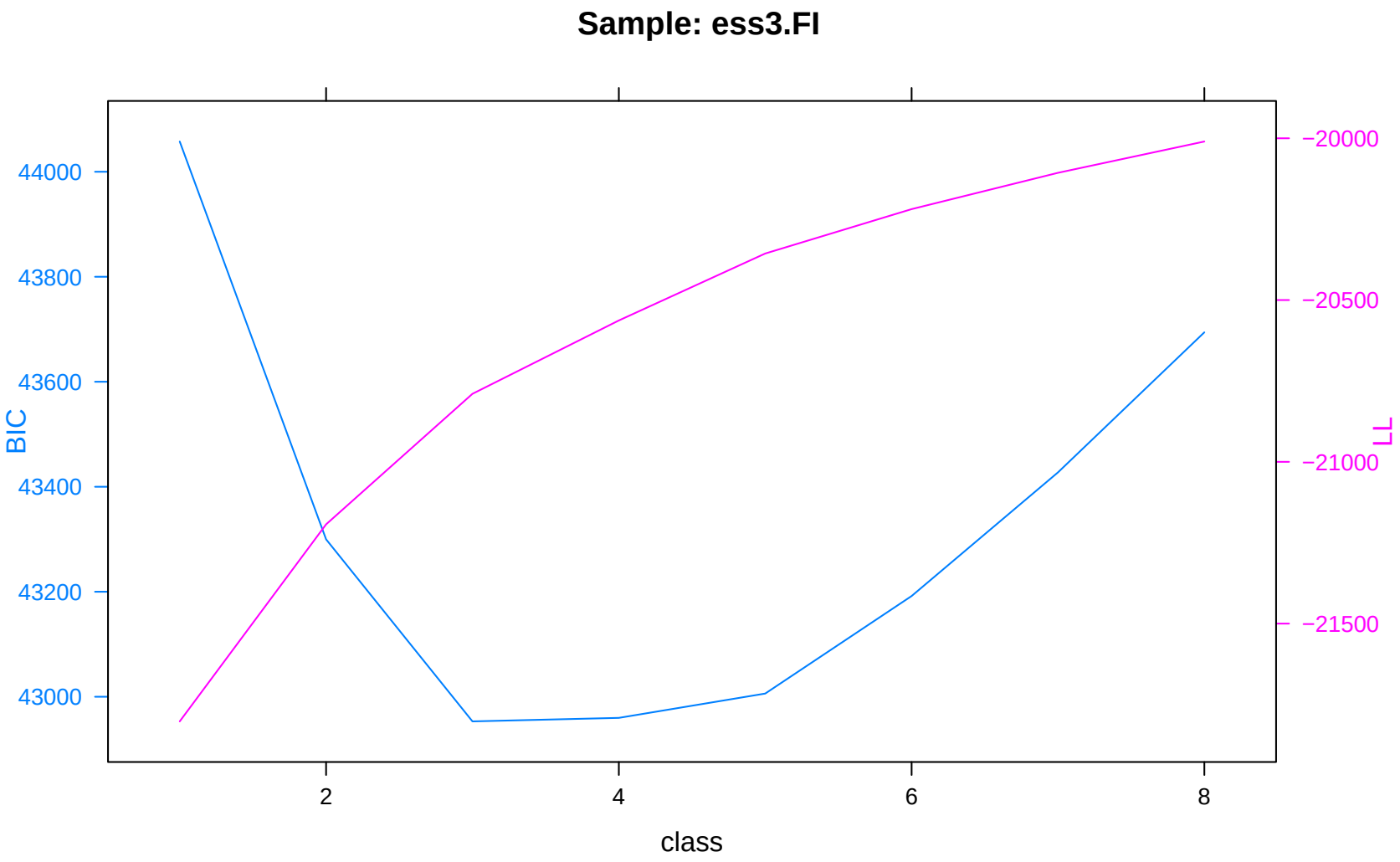
2. Identifikation des vorläufig besten Modells über den minimalen BIC pro Sample.

3. Interpretation der Profile Plots zur Erkennung von Mustern.

Ergebnisse Latente Profilanalyse

Tabelle 1: Gruppen über ESS Runde nach minimalem BIC

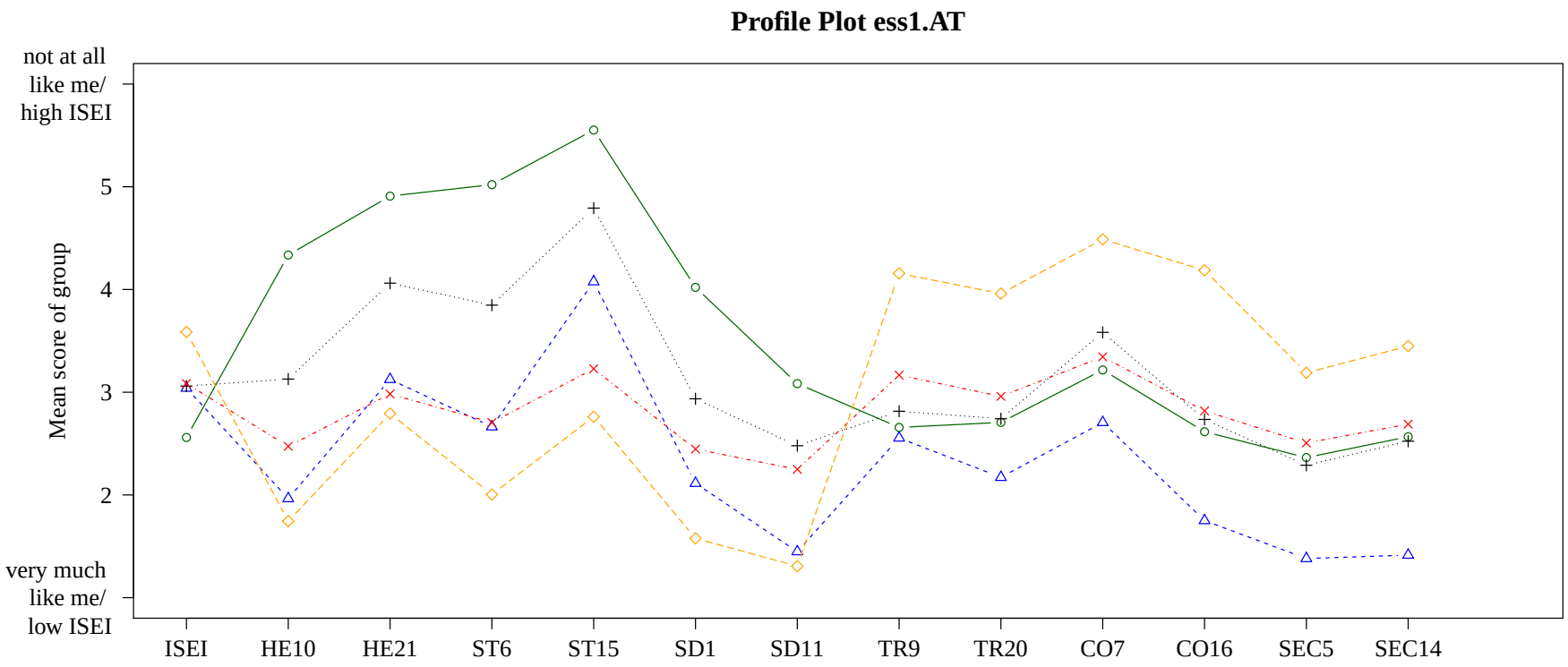
	2	3	4	5	6	7	8	Länder
ESS1	0	0	7	13	0	0	0	20
ESS2	1	1	10	13	0	0	0	25
ESS3	0	2	6	13	2	0	0	23
ESS4	0	1	7	15	3	2	1	29
ESS5	0	0	10	11	5	1	0	27
Summe	1	4	40	65	10	3	1	124
(Anteil in %)	(.8)	(3.2)	(32.3)	(52.4)	(8.1)	(2.4)	(.8)	(100)


Sample: ess3.FI
BIC
44000
43800
43600
43400
43200
43000
LL
−20000
−20500
−21000
−21500
2
4
6
8
class

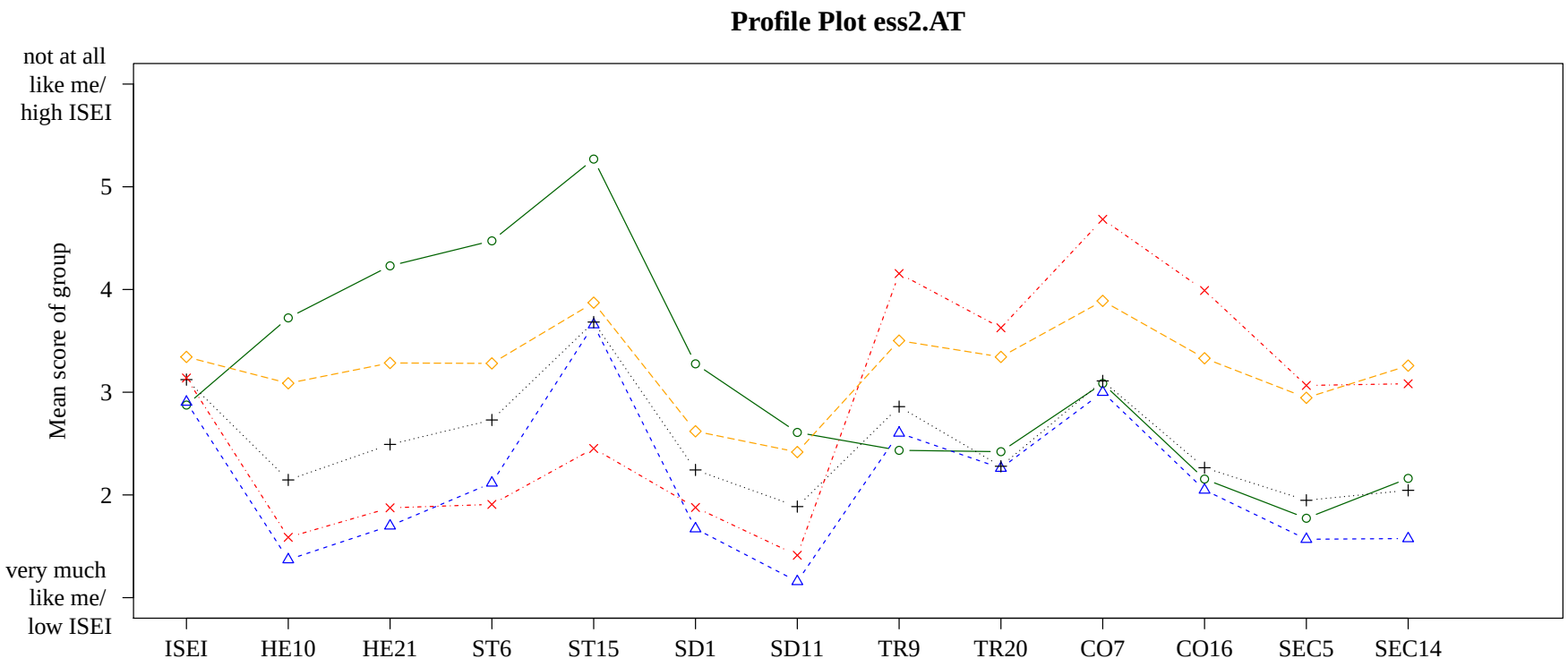
Ergebnisse I/III

Die Klassen in einem Land über die Zeit/Runde

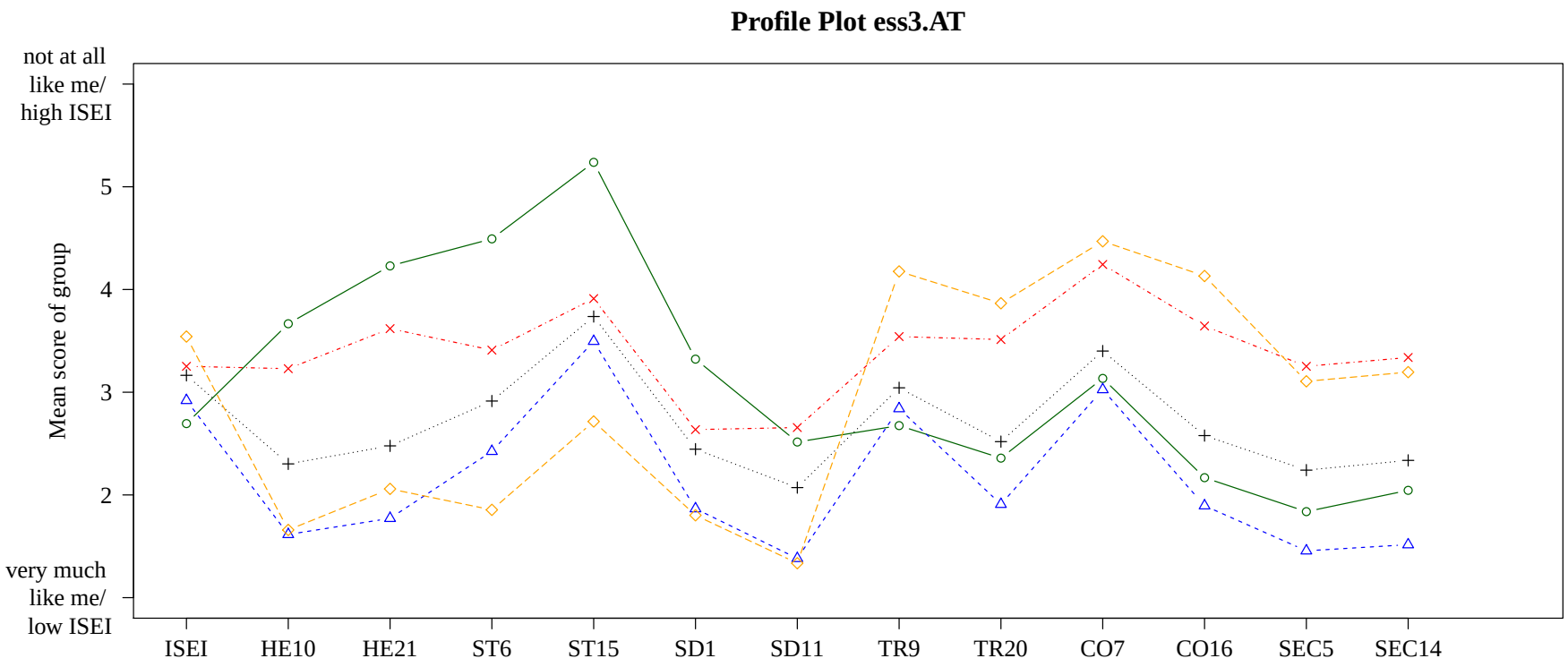
Profile Plot ESS1-AT



Profile Plot ESS2-AT



Profile Plot ESS3-AT



Ergebnisse aus der Betrachtung des österreichischen Samples

Good news:

- Stabiles Muster erkennbar.
- Zwei Gruppen lassen sich identifizieren: Materiell Benachteiligten & Progressiven Performer.

Ergebnisse aus der Betrachtung des österreichischen Samples

Good news:

- Stabiles Muster erkennbar.
- Zwei Gruppen lassen sich identifizieren: Materiell Benachteiligten & Progressiven Performer.

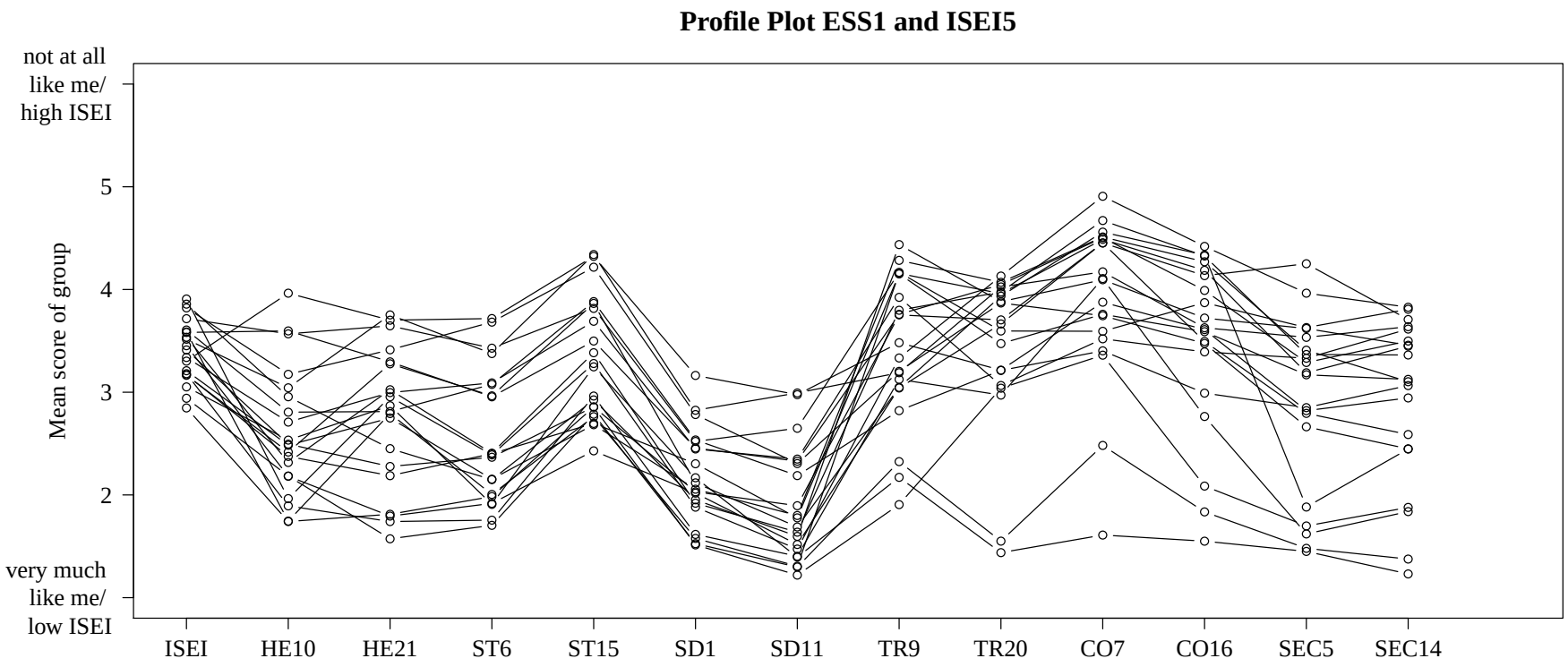
Bad news:

- Mittlere Gruppen unterscheiden sich weniger eindeutig.
- ISEI ist nicht immer ein guter Anker.

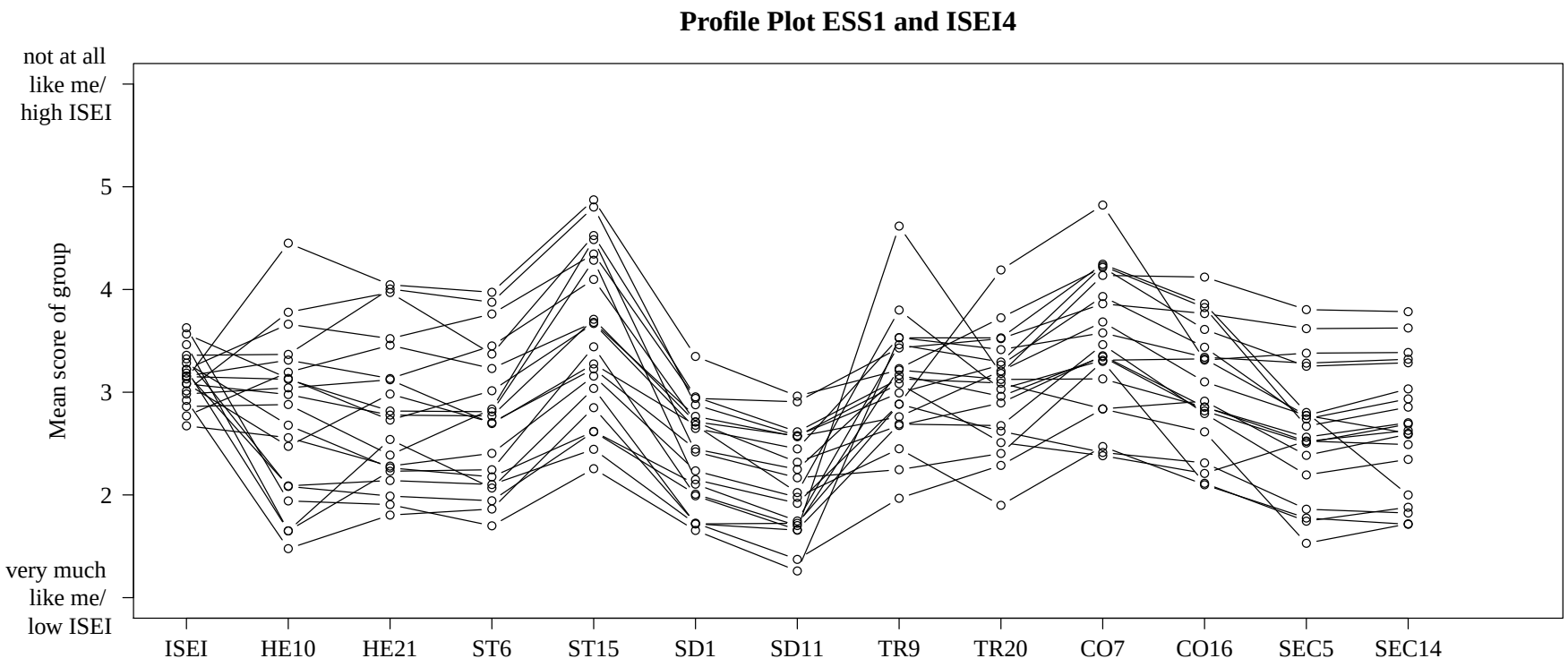
Ergebnisse II/III

Eine ESS-Runde über die Länder und Klassen

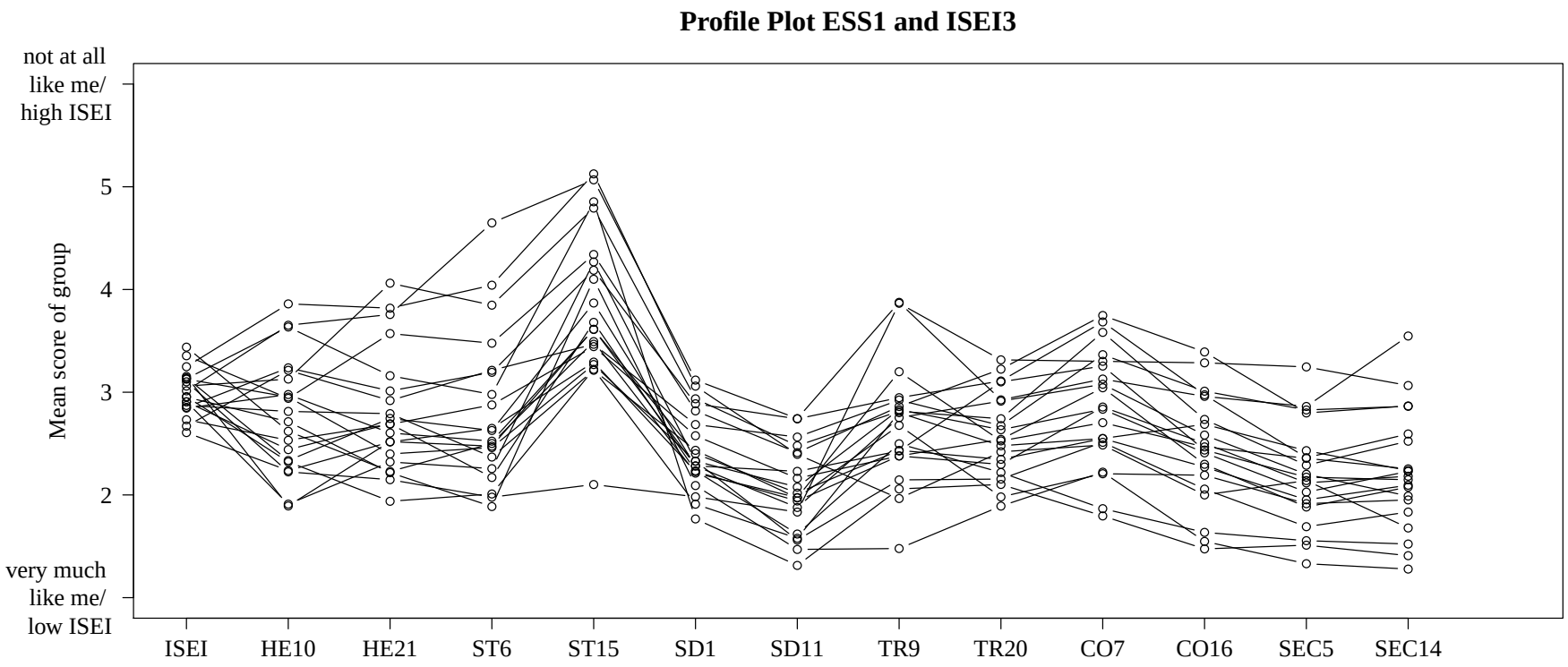
Profile Plot über Länder



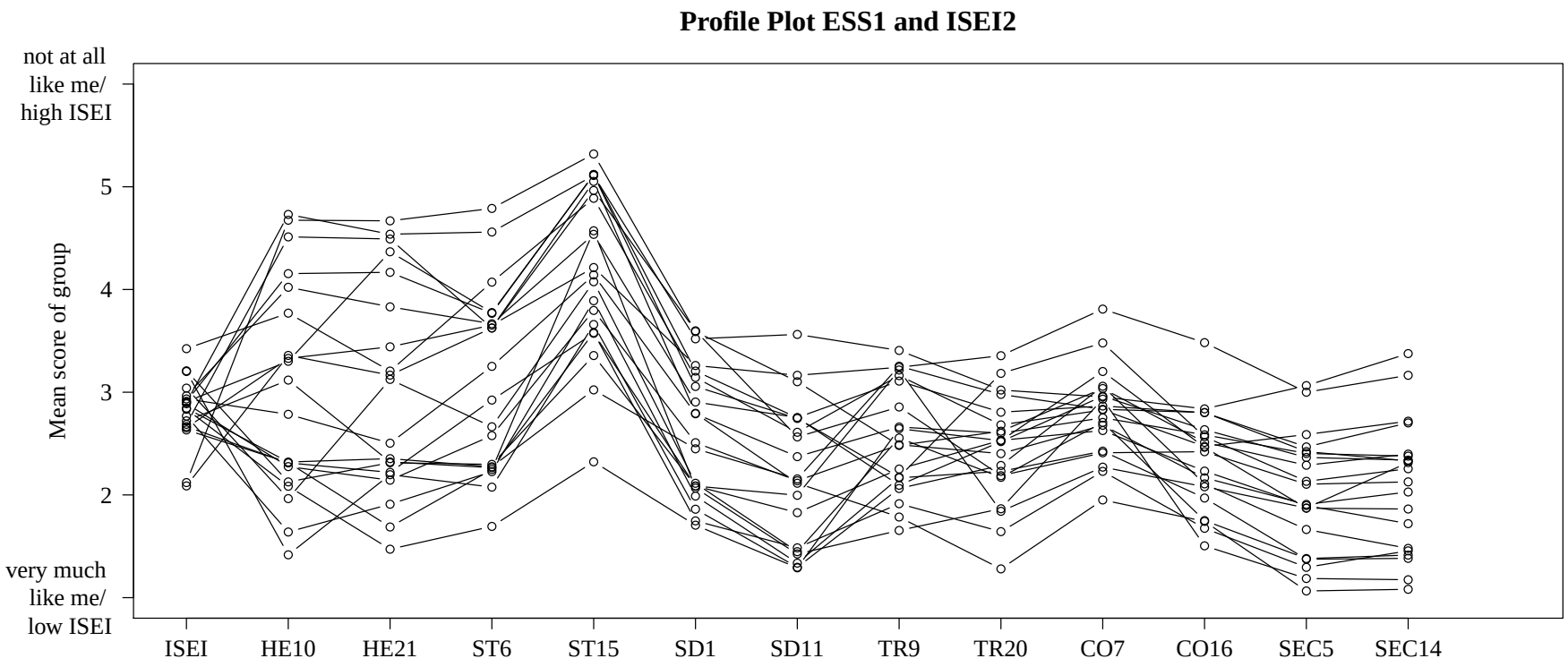
Profile Plot über Länder



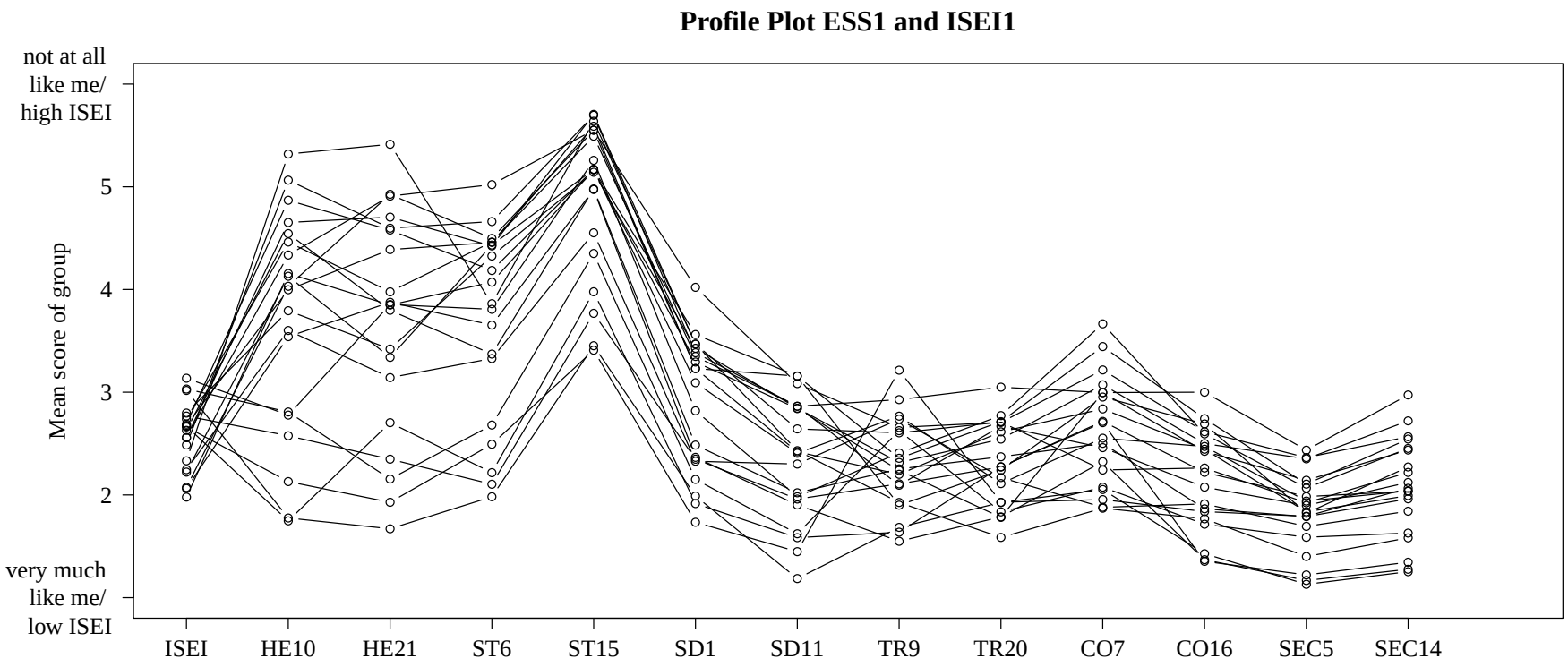
Profile Plot über Länder



Profile Plot über Länder



Profile Plot über Länder



Ergebnisse des Ländervergleichs

Good news:

- Die Muster scheinen sich in vielen Ländern zu ähneln.

Ergebnisse des Ländervergleichs

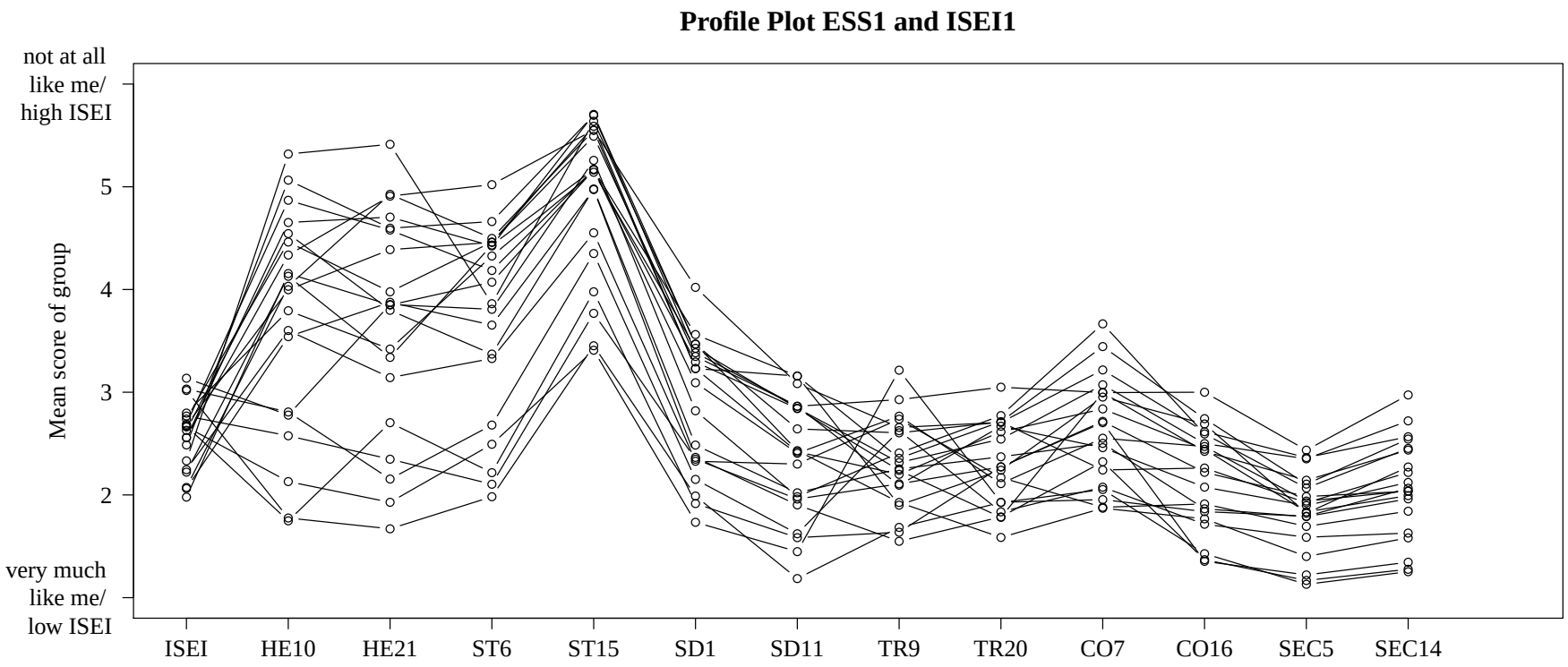
Good news:
- Die Muster scheinen sich in vielen Ländern zu ähneln.

Bad news:
- Die Variance in den Hedonismus-Items ist sehr hoch.

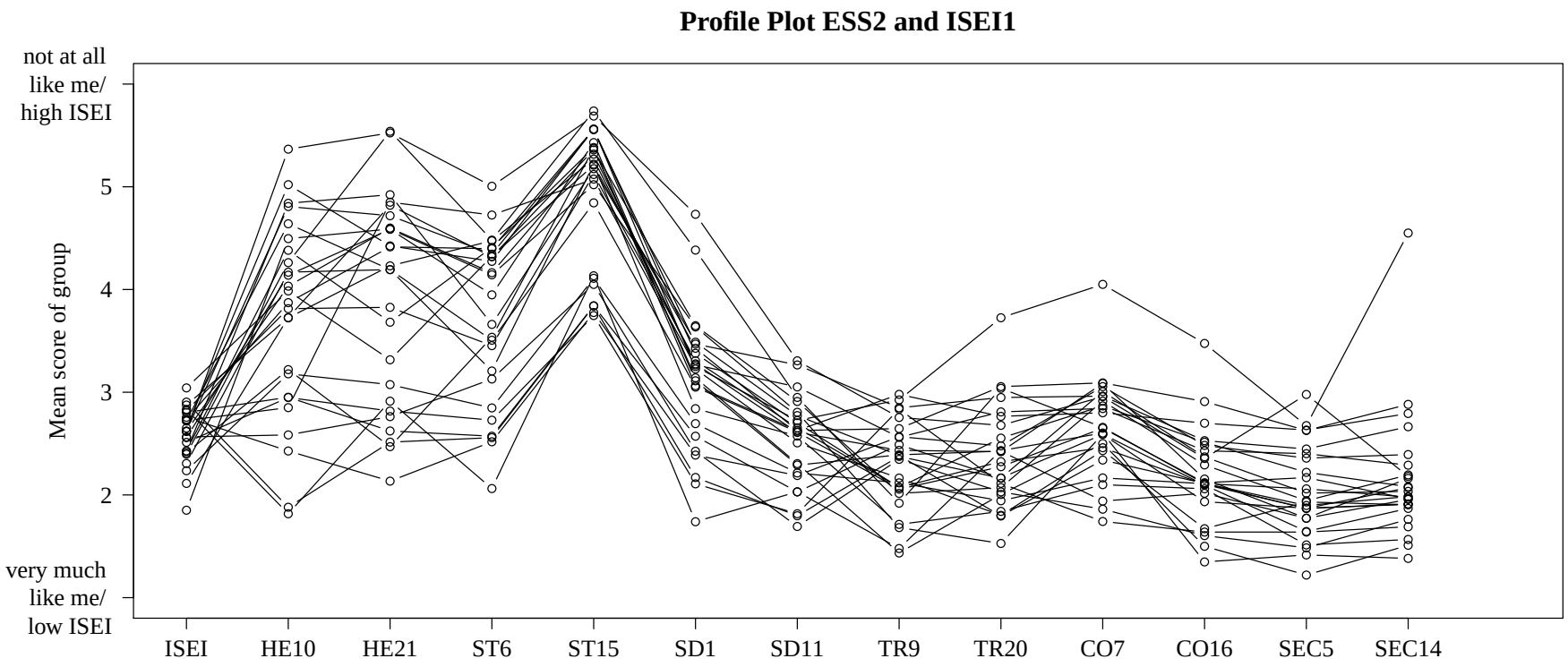
Ergebnisse III/III

Eine Klasse über Länder und Zeit

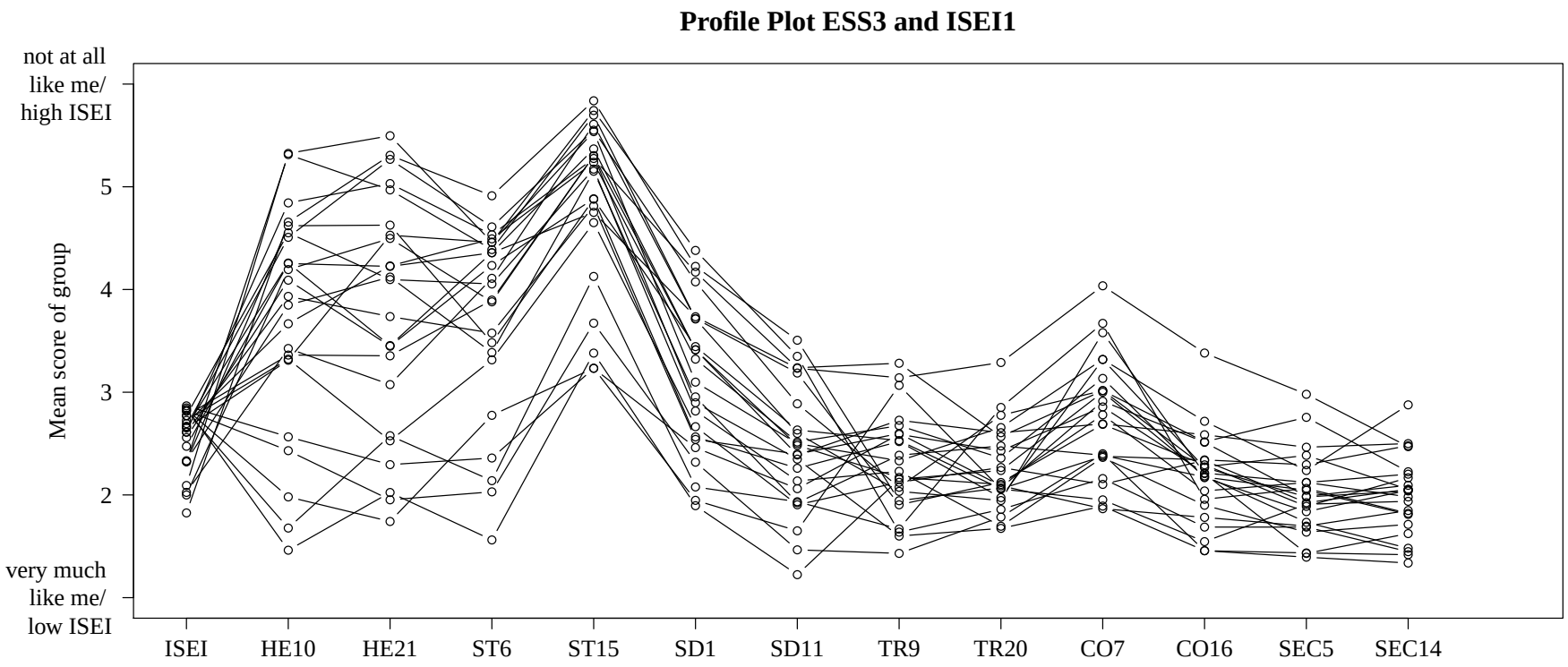
Profile Plot über Länder



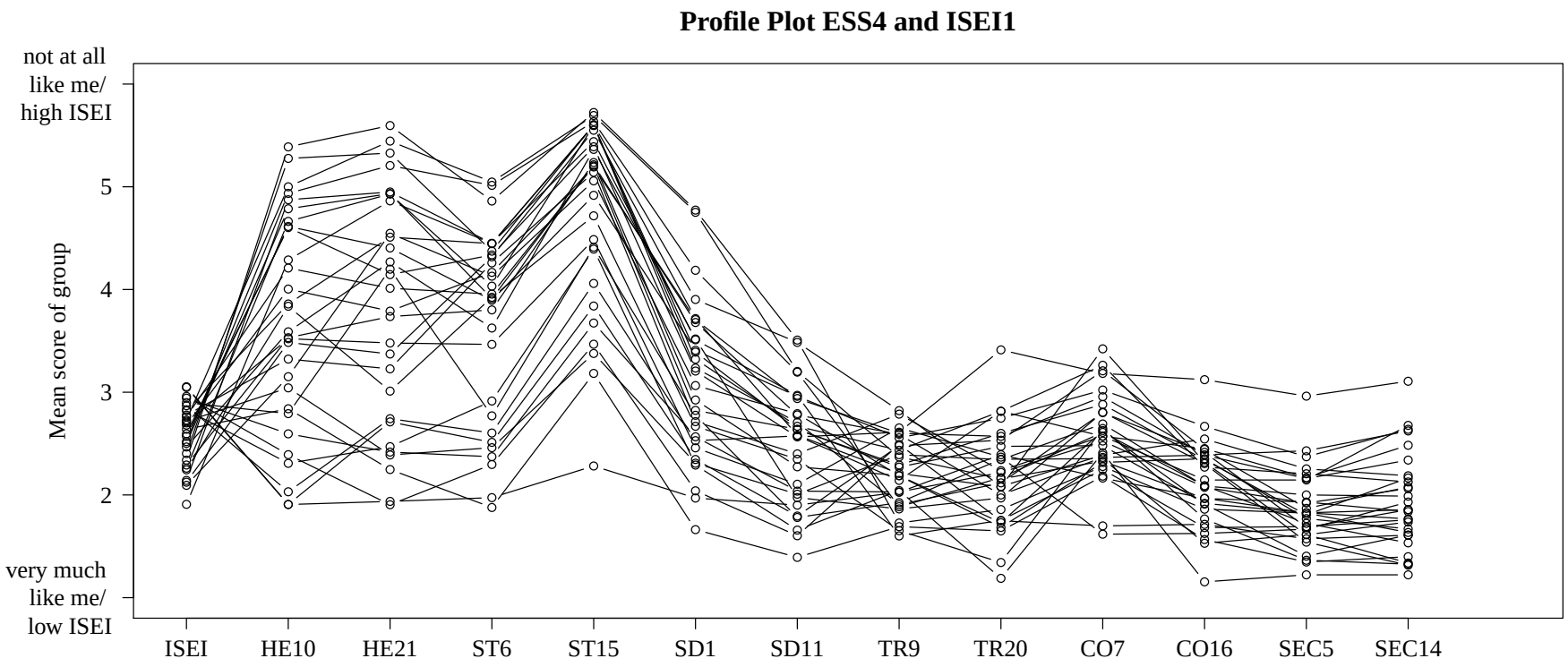
Profile Plot über Länder



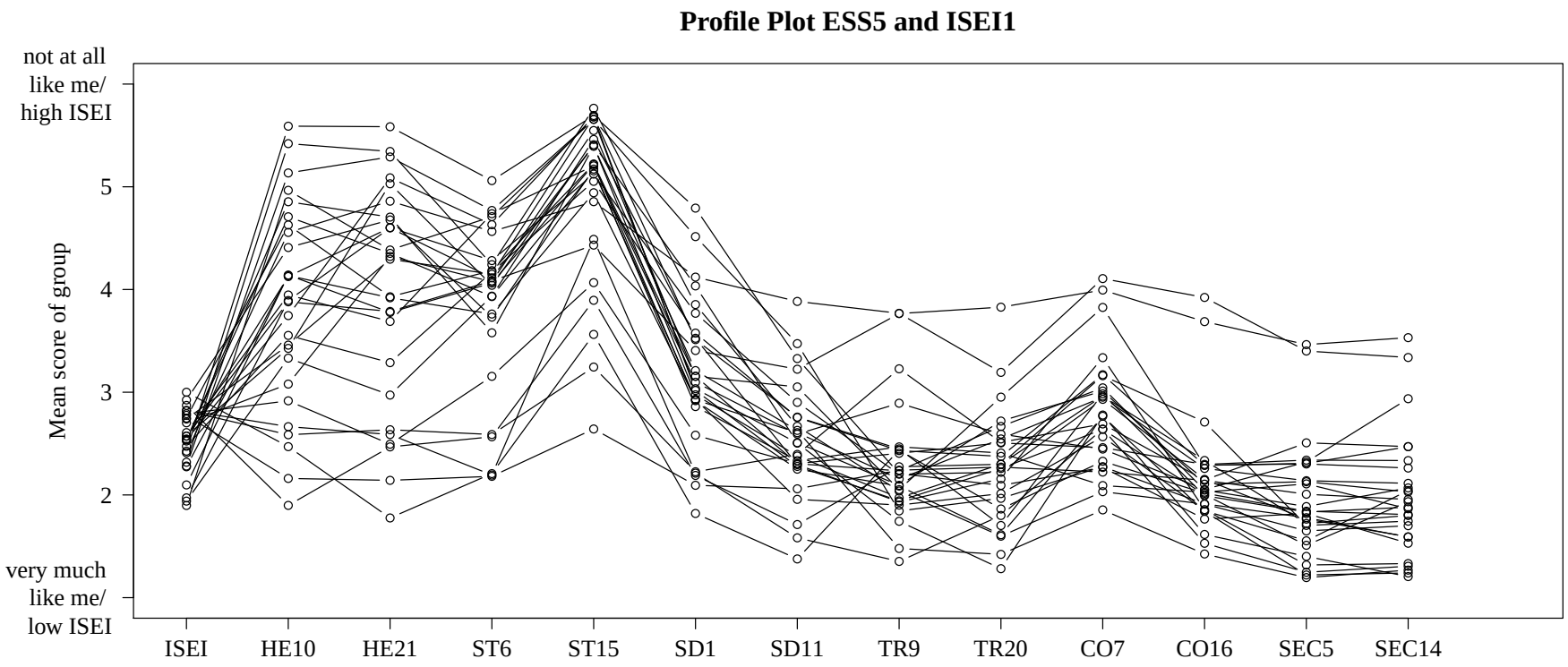
Profile Plot über Länder



Profile Plot über Länder



Profile Plot über Länder



Schlussfolgerungen

- Grundsätzlich sind sinnvolle Muster erkennbar.
- Die Muster sind über die Zeit und eine Mehrheit der Länder gut reproduzierbar.
- Ein objektiven Statusitem mit 12 subjektiven Indikatoren in einem Modell dürfte zu unbalanciert sein.

Meine Fragen

- Wie kann ich unter den 124 am besten die Abweichung von einer bestimmten Klassenlösung testen?

Meine Fragen

- Wie kann ich unter den 124 am besten die Abweichung von einer bestimmten Klassenlösung testen?
- Benötige ich mehr Indikatoren der sozialen Ungleichheit?

Meine Fragen

- Wie kann ich unter den 124 am besten die Abweichung von einer bestimmten Klassenlösung testen?
- Benötige ich mehr Indikatoren der sozialen Ungleichheit?
- Sollte ich die Werthaltungen zusammenfassen?

Meine Fragen

- Wie kann ich unter den 124 am besten die Abweichung von einer bestimmten Klassenlösung testen?
- Benötige ich mehr Indikatoren der sozialen Ungleichheit?
- Sollte ich die Werthaltungen zusammenfassen?
- Wäre die soziale Lage nach WZB Operationalisierung aus dem Datenreport ein gangbarer Weg (Berufsklasse, Alter (≤ 60, 61+), Geschlecht)

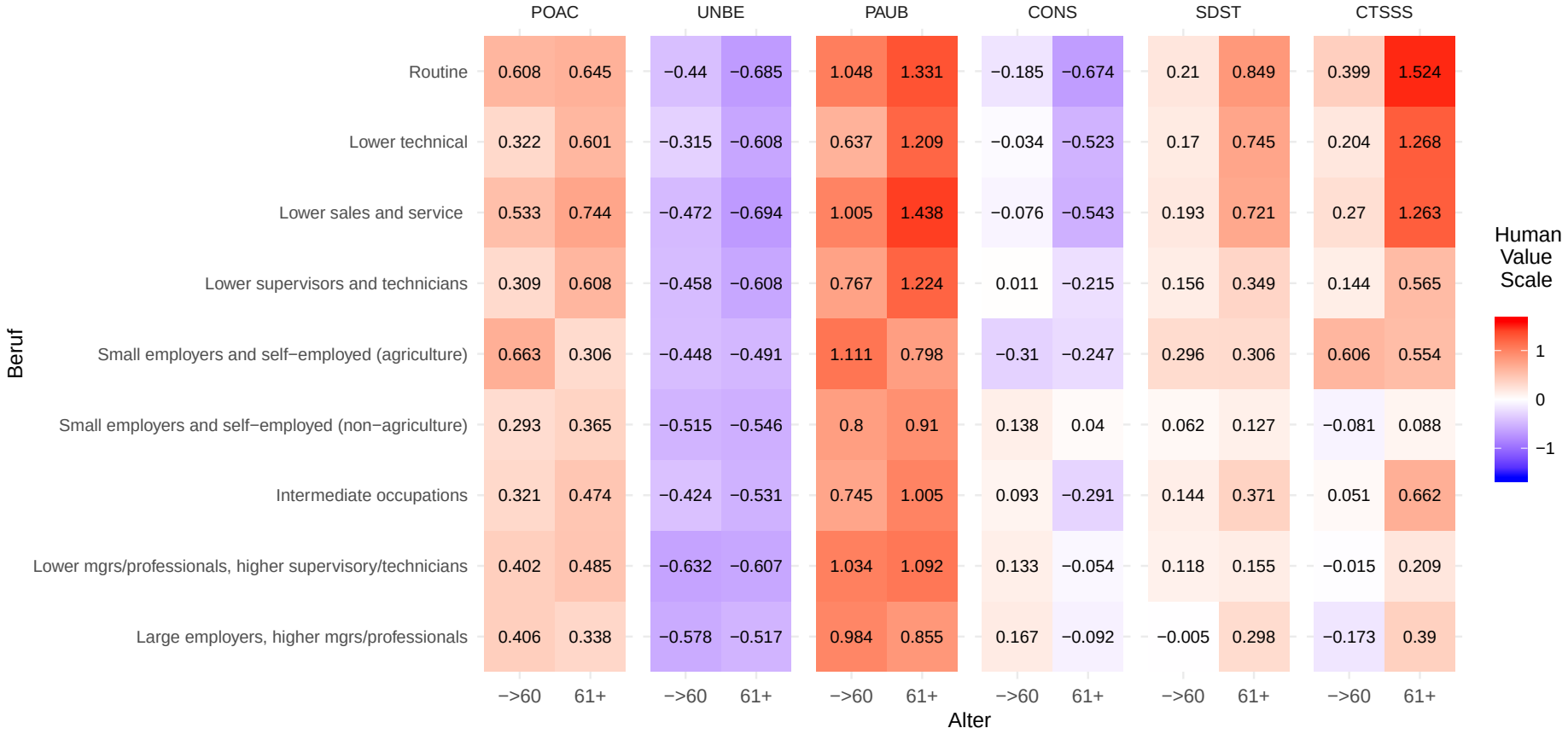
Mittelwerte der Werthaltungen über Berufsklassen und Geschlecht

Beruf	POAC male	POAC female	UNBE male	UNBE female	PAUB male	PAUB female	CONS male	CONS female	SDST male	SDST female	CTSSS male	CTSSS female
Routine	0.576	0.688	−0.441	−0.665	1.017	1.353	−0.309	−0.458	0.306	0.665	0.621	1.123
Lower technical	0.362	0.69	−0.357	−0.765	0.719	1.456	−0.12	−0.521	0.256	0.89	0.376	1.411
Lower sales and service	0.431	0.622	−0.468	−0.548	0.899	1.17	−0.19	−0.21	0.326	0.344	0.517	0.555
Lower supervisors and technicians	0.338	0.533	−0.414	−0.645	0.754	1.178	−0.106	−0.031	0.284	0.155	0.391	0.186
Small employers and self−employed (agriculture)	0.548	0.42	−0.457	−0.484	1.005	0.904	−0.166	−0.419	0.11	0.536	0.276	0.955
Small employers and self−employed (non−agriculture)	0.238	0.403	−0.419	−0.646	0.657	1.041	0.072	0.156	0.046	0.117	−0.028	−0.044
Intermediate occupations	0.337	0.369	−0.421	−0.462	0.758	0.831	0.129	−0.052	0.071	0.247	−0.057	0.298
Lower mgrs/professionals, higher supervisory/technicians	0.248	0.541	−0.473	−0.727	0.721	1.267	0.134	0.05	0.061	0.171	−0.073	0.121
Large employers, higher mgrs/professionals	0.187	0.531	−0.477	−0.624	0.664	1.155	0.124	0.092	0.073	0.064	−0.05	−0.029

Geschlecht

Human Value Scale: 1, 0, −1

Mittelwerte der Werthaltungen über Berufsklassen und Alter



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Bibliographie I